

April 2010

Indledende:

Dette interview følger op på det første i efteråret og data herfra indgår i den endelige evaluering. Nogle spørgsmål ligner spørgsmål fra 1 interview, men vil have et andet perspektiv (vise progression), og andre vil være nye og forsøge at uddybe områder fra logs og midtvejsevaluering.

Jeg vil gerne vide noget om, hvordan det har været at arbejde med CL i et år, og hvilke muligheder og udfordringer I nu ser i arbejdet med denne metode.

I midtvejsevaluering beskrives bl.a. øget aktivitetsniveau, engagement, deltagelse, øgede kommunikative og sociale kompetencer, god stemning, og mere differentieret lærerkontakt med deltagerne som styrker. Og som svagheder bl.a. begrænsende fysiske rammer, socialt og fagligt svage kursister og ustabil fremmøde og at det kræver høj faglighed at få udbytte af CL..

Også krav til ændring af lærerrollen beskrives som en udfordring.

Jeg vil spørge til om dette stadig er tilfældet og supplere med nogle andre spørgsmål.

Som I kan se på dagsordenen, ligner de emner, vi skal omkring sidste interview, dette for at fastholde forskningsfokus.

Jeg vil også spørge til jeres anbefalinger til evt. fremtidigt arbejde med CL.

Først: Navneskilte, båndoptager, præsentation, navn, AVU eller HF
Har I deltaget i gruppe interview før?

Interviewformen:

Jeg stiller et spørgsmål til jer alle sammen, og så vil jeg gerne høre, hvad I hver i sær synes.

Gerne kommenterer hinandens oplevelser og meninger og sige om I synes det samme og hvis I er uenige så fortælle hvorfor.

Ingen forkerte svar.

Nogle gange vil jeg spørge om I vil uddybe og andre gange vil jeg bare lade jer snakke.

Det er jer som fortæller løs.

Ikke snakke i munden på hinanden, ellers kan jeg ikke senere høre hvad I hver især siger, når jeg lytter til det.

Nogle spørgsmål?

Vi slutter senest 16.00

Mobilen på lydløs?

April 2010

1 Lærernes erfaringer med CL

A. Hvordan synes I det har været at undervise ud fra CL's principper?

(- gode erfaringer/dårlige erfaringer= uddyb hvorfor).

B. Kan I give eksempler på, hvornår CL virker i jeres undervisning?

Er der noget særligt der fremmer virkning? Fx Særligt indhold, grupper, lærerkompetencer?
Er der særlige eksempler som står frem?

C. Hvilke vanskeligheder oplever I ved at undervise efter CL?

- Kan I give eksempler på, hvornår det ikke fungerer at benytte CL?
- Kan I beskrive nogle af

D. Når I tænker tilbage på dette års undervisning, hvad oplever I så som anderledes, nu hvor I har kendskab til CL?

- Oplever I at det er lettere at undervise kursisterne?
- Oplever I at det er sværere at undervise kursisterne?
- Har I konkret ændret praksis? Didaktiske overvejelser?
- Har det påvirket jeres lærerrolle?
- Er der noget der har overrasket jer?

Opsummering:

- De vigtigste vanskeligheder ved at arbejde med CL?
- Hvornår og hvad er det der gør at CL virker?
- Hvad er det bedste?

Husk opsummer:

- De 3 - 5 væsentligste barrierer ved at arbejde med CL.
 - De 3 - 5 væsentligste fordele ved at arbejde med CL.
 - De 3-5 væsentligste udfordringer
-

April 2010

2 Barrierer - Skolekulturelle forhold / lærernes erfaringer

A. Oplever I CL projektet som givende set i forhold til den tid I har brugt på at sætte jer ind i CL og på at benytte det i undervisningen?

- Har I fået tilstrækkeligt godt udbytte ud af den energi I har lagt i CL projektet?
- Har CL projektet ”stjålet” jeres forberedelsestid?
- Eller oplever I det har været en gevinst og en fordel for jer i jeres daglige undervisning?

B. Hvad var det der i sin tid fik jer til at vælge at gå med i CL-projektet og har CL projektet levet op til jeres forventninger?

- Var I set i bakspejlet klar, over hvad det indebar?
- Har I brugt CL hele skoleåret? Hvis ja hvorfor, hvis nej hvorfor ikke?
- Har I fortrudt, at I valgte at deltage i projektet?

C. Har I følt jer som ansvarlige for, at CL-projektet forløb godt?

D. Oplever I at have haft indflydelse på gennemførelse af projektet?

På fx rammer, samarbejdet, indhold?

Opsummering:

Lærernes oplevelser af projektet

Deres medejerskab

Oplever lærerne det som deres projekt eller som et ledelsesprojekt?

Hvis **medejerskab** - hvad har haft betydning for at lærerne har oplevet det som deres?

Hvad har fremmet den proces?

Hvordan blev det deres projekt også?

Hvis **ikke medejerskab**:

Hvorfor?

Hvad kunne ledelsen have gjort anderledes?

April 2010

3 Institutionens Læringskultur / **CL's brugbarhed**

A. Hvad hvis CL-projektet havde haft fokus på en anden form for pædagogisk intervention?

(MI- læringsstile)

- Ville det I jeres øjne have været lige så givende og meningsfuldt?
- Kan CL noget særligt?

B. Ville I lige så gerne have haft, at dette efteruddannelsesforløb havde handlet om jeres faglige felter frem for den didaktiske og pædagogiske viden som CL tilbyder?

- Fx ville I lige så gerne have haft et kompetenceudviklingsforløb inden for jeres faglige felt, fx et kursus i den nyeste viden inden for biokemi/ samfundsvidenskaberne, litteraturstudier eller psykologiske...

C. Helt sort på hvidt:

Hvor vigtigt synes I det er, at I bliver efteruddannet?

- Fx hvor meget mener I erfaringen som underviser tæller i forhold til efteruddannelse?
- Er erfaringen vigtigere end den nye viden I får gennem efteruddannelsesforløb?

Opsummering:

- CL's brugbarhed
 - Er efteruddannelse generelt set noget godt?
 - Hvad og hvorfor mener lærerne efteruddannelse er godt eller skidt.
-

April 2010

4 Efteruddannelsesforløbets brugbarhed

A. På hvilken måde har I kunnet bruge kurserne i CL og teamsamarbejdet og coaching sessionerne i jeres undervisning?

- Har I brugt jeres kollegaers erfaringer?
- Hvilke elementer fra forløbet kan I ikke bruge (har I ikke brugt)?
- Føler I, at I har skullet leve op til nogle særlige CL kriterier, som ikke stemmer overens med jeres undervisningsvirkelighed?

B. Hvad ville I gøre anderledes, hvis I skulle starte et CL forløb næste år?

- Ud fra de erfaringer I har nu, hvad skulle så gøres anderledes?
- Hvad skulle efteruddannelsesforløbet have været suppleret med?
- Hvad skulle fastholdes?

C. Hvordan har jeres CL viden indgået i resten af skolens pædagogiske miljø?

- Hvordan tror I fx det har påvirket jeres kollegaers undervisning?

Opsummering:

- *Hvilke elementer* af CL projektets efteruddannelsesforløb har lærerne fundet brugbart *og i hvilket omfang?*
 - Hvad kan gøres anderledes?
 - Hvilken rolle spiller CL projektet på jeres VUC?
-